

SKRAĆENI ZAPISNIK

sa 3. sjednice Gradskog vijeća Grada Krapine održane dana 30.09.2009. godine u 19,00 sati u Maloj dvorani Pučkog otvorenog učilišta u Krapini

SJEDNICI SU PRISUSTVOVALI:

Mladen Gregurović, Viktorija Mikša, Danko Hršak, Dragutin Benc, Josip Kozina, Zoran Gregurović, Milan Golub, Zdravko Presečki, Dubravko Barilar, Stjepan Grah, Branko Kučko, Nenad Sikirica, Zdenka Grilec, Mirko Koret, Štefanija Družinec, Vladimir Bajcer, Danijel Klasić i Branko Kunštek

OPRAVDANO ODSUTAN:

Robert Cerovečki

OD OSTALIH SJEDNICI SU PRISUSTVOVALI:

Josip Horvat, gradonačelnik Grada Krapine, Josip Pelin, zamjenik gradonačelnika, Boris Bočkaj, zamjenik gradonačelnika, direktor "Krakom-a" g. Damir Belošević, Miroslav Ivić, pročelnik, Branka Stipić, voditelj zapisnika te predstavnici medija.

Predsjednik Gradskog vijeća g. Zoran Gregurović otvara 3. sjednicu Gradskog vijeća Grada Krapine, pozdravlja sve prisutne, konstatira nakon izvršene prozivke da sjednici prisustvuje dovoljan broj članova Gradskog vijeća, te se mogu donositi pravovaljane odluke, kao i drugi akti.

Predsjednik Gradskog vijeća g. Zoran Gregurović čita prijedlog dnevnog reda današnje sjednice koji su članovi vijeća primili uz poziv te nakon kraće rasprave konstatira, da je jednoglasno usvojen dnevni red kako su članovi Gradskog vijeća primili uz pozive i radni materijal za današnju sjednicu.

T O Č K A 1.

PITANJA I PRIJEDLOZI

1. Član gradskog vijeća g. Koret postavio je slijedeća pitanja:

- škola je počela, a semafori kod OŠ „Ljudevit Gaj“ još ne rade, te pita kada će proraditi
- kod kuće Sučić nije uređena pješačka staza, puno ima otpadnog materijala, a puno stanovnika prolaze pješice tim dijelom, znači cijela rekonstrukcija ceste nije riješena
- građani zaseoka Vidovići negoduju, jer su cijevi postavljene, a situacija je još gora, kad pada kiša nosi zemlju na nasip – na ovo pitanje traži pismeni odgovor od gradonačelnika

Gradonačelnik je odgovorio da što se tiče postave cijevi, one nisu postavljene u zaseoku Vidovići, već u zaseoku Ferčeki. Isto tako je napomenu, da nije krivnja u postavi cijevi, jer kućanstva nisu regulirala svoju odvodnju, pa ista se sljeva na cestu, te voda sve do ceste nosi mulj. Nadalje što se tiče rekonstrukcije D-206, postavljene su klamerice, nakon toga slijedi rampa na pješačkoj stazi, te nakon toga produžetak nogostupa, jer je postignut dogovor s vlasnikom da dopusti da se napravi mala konzolica, da pješaci mogu doći do rampe. Isto tako je napomenuo, da što se tiče semafora razgovarano je sa Hrvatskim cestama, ali još nisu platili energetske suglasnosti HEP-u, pa zato nisu stavljeni u funkciju.

G. Koret je napomenuo da nije zadovoljan sa odgovorom na 3. pitanje, na što je tražio je pismeni odgovor.

2. Članica Gradskog vijeća gđa. Štefanija Družinec postavila je slijedeća pitanja:

- Industrijska zona, da li bude saživjela, građani ostaju bez posla te očekuju da će se u toj zoni otvarati radna mjesta
- zašto se prostor kod OŠ „Ljudevit Gaj“ dao na korištenje poduzetniku iz Samobora za postavu šatora za vrijeme TKK, a ne našim građanima

Gradonačelnik je odgovorio, da što se tiče Industrijske zone, ista pitanja se postavljaju već dugo vremena, vidljivo je svima što se radi i što je napravljeno, jer je u tu zonu utrošeno 16.000.000 kuna, te za cestu gdje fali rasvjeta. Isto tako je napomenu, da se sva ta sredstva ne bi trebala ulagati, da ondašnja vlast nije propustila kupiti KTI, te svi koji znaju mogu zaključiti koliko je gore prostora. Napomenuo je da je formirano 12 parcela, napravljena je kompletna infrastruktura, cesta se radi i to je obveza Grada, a ne otvarati radna mjesta. Što se tiče odgovora na pitanje postave Šatora za vrijeme TKK, stigle su 2 ponude te je ponuda poduzetnika iz Samobora bila bolja. Intencija je bila da Grad ne treba zaraditi, već da nema nikakvih obveza. Isto tako je napomenuo, kada se prošlih godina nudilo našim gradskim ugostiteljima da postave šator, nisu bili zainteresirani, te mišljenja mogu biti različita, ali reakcija većine ljudi je, da je u ovom TKK bilo puno ponuda, za sve generacije.

Gđa. Štefanija Družinec postavila je ponovno pitanje da li postoji rok kad treba početi izgradnja, te pita, jer ima saznanja da je Grad platio dva koncerta za šator, pa misli da je i Grad trebao od toga nešto dobiti natrag.

3. Član gradskog vijeća g. Benc je postavio pitanja:

- što je sa nogostupom u ul. Frana Galovića, jer rasvjeta svijetli, a isto tako puno djece ide u školu, pa je taj nogostup prioritet
- isto tako je napomenuo, da se 440.000 kuna troši na subvencioniranje prijevoza učenika osnovnih škola, te bi bilo bolje da je Grad kupio autobus za gradske prijevoze, a koji bi mogli koristiti razne udruge.

Gradonačelnik je odgovorio da što se tiče nogostupa u F. Galovića problemi su u sanaciji tuđih grešaka, jer sve je to posljedica izgradnje kolektora 2003., 2004. godine. Napomenuo je da taj isti kolektor nije u funkciji te je napomenuo da bi Ul. F. Galovića trebalo isto tako napraviti kao i Zagrebačku ulicu.

Nadalje je napomenuo, da se i o kupnji autobusa razmišljalo, Grad to ne može, ali može „Krakom“ te bi za potrebe Grada trebalo cca 5 autobusa i to 3 velika i 2 mala, pa se svima jasno da bi se u 1 godini moralo malo više izdvojiti.

4. Članica gradskog vijeća gđa. Grilec je istakla slijedeće:

- da li će se izgraditi nogostup između kapelice u Lepajcima prema Šemnici
- zavoj kod kuće Vodolšak u Doliću je nepregledan, pa smatra da bi trebalo staviti ogledalo
- bunar u ulici Matije Gupca nasuprot kuće obitelji Barušić je otvoren, iz njega izvire voda, ljudi tamo bacaju smeće, a postoji i opasnost za djecu, da ne upadnu
- na križanju Ul. Ž. Vukasovića i A. Hebranga je znak STOP, ali se od raslinja ne vidi, pa ga je potrebno ukloniti
- u Zagrebačkoj ulici postoji jedna stara kuća, zapuštena je, a voćnjak službi za bacanje otpada

Gradonačelnik je odgovorio što se tiče nogostupa kroz tkz. „pekel“ napravljen je idejni projekt, te kada će ŽUC osigurati sredstva, pomoći će i Grad, jer to je jedna od rijetkih cesti u Gradu koja nema nogostupa, a isto tako je napomenuo da je Grad tražio da se na toj cesti postavi znak zabrane prometa teretnih kamiona. Nadalje što se tiče Dolića, predlaže da se o takovim pitanjima građani obrate mjesnom odboru te da će se provjeriti za bunar, jer ako je na privatnoj zemlji, teško će Grad tu moći nešto. Istakao je da će se uputiti dopis ŽUC-u da očisti oko prometnog znaka, jer je to njihova cesta. Što se tiče neuređenog voćnjaka, kuća je imala drugog vlasnika koji je tražio od Grada građevinsku dozvolu, pa nije dobio što je htio, isto treba vidjeti prema Odluci o komunalnom redu, jer ako je privatno teško će Grad tu moći urgirati.

5. Član gradskog vijeća g. Grah istakao je da je pozivnicu za Festival dobio, ali karte ne. Isto tako je napomenuo, da MO Donja Šemnica nije napravio sjednicu cijele godine, pa moli da Grad poduzme potrebne radnje da se sjednica održi. Isto tako je postavio pitanje kada će se spojiti vodovod iz Šemnice na vod iz Radoboja.

Gradonačelnik je odgovorio da su karte za Festival dobili svi članovi vijeća koji su potvrdili dolazak. Nadalje je napomenuo da ako MO ne održava sastanke u Statutu stoji sve, pa tako treba i postupiti. Što se tiče vodovoda u Šemnici, isti će preuzeti Krakom, te kada se postave vodomeri, vode će biti dosta, jer će se plaćati.

6. Član gradskog vijeća g. Nenad Sikirica istakao je slijedeće:

- zašto su se parcele u zoni tako dugo prodavale, tko je odgovoran te zašto je cijena zemljišta 3 puta povećavana
- što se tiče kupnje KTI-a koliko je njemu poznato, 3 puta se ponavljao natječaj, javnost je za sve znala te je kasnije kupac ponudio više
- da li će se graditi paralelna cesta Krapina-Zabok
- nakon postave znaka na Celjsku cestu, sigurnost prometa nije veća odnosno da li će se to moći riješiti semaforima

Gradonačelnik je odgovorio, što se tiče kupnje zone u KTI-u, postavlja pitanje zašto se Grad nije javio na natječaj za kupnju KTI-a. Isto tako je odgovorio, da očito cijena zemljišta

nije bila previsoka, kada je 11 parcela prodano. Što se tiče ceste Krapina -Zabok, dobivena je studija zaštite okoliša, te bi prema informacijama kojima raspolaže, ista ući u plan izgradnje HC-a za razdoblje 2009.-2013. godine. Nadalje što se tiče skretanja u Celjskoj ulici, u konačnosti nakon uređenja Trga ta će cesta biti zatvorena. Isto tako je napomenuo, da je zona slijepo crijevo, ključ razvoja je cesta ispod Jedinstva koja se gradi.

7. Član gradskog vijeća Bajcer Vladimir je postavio slijedeće pitanje:

- tko je odgovoran što je stočni sajam prestao sa radom, a na prošloj sjednici mu je bilo odgovoreno da će „Kradom“ poduzeti sve što je potrebno da i dalje radi, pa na isto pitanje moli pismeni odgovor
- kako se naplaćuje komunalna naknada od KTI-a

Gradonačelnik je odgovorio, da je sve pripremljeno te bi u utorak trebala doći Komisija i stočni sajam bi trebao profunkcionirati. Što se tiče naplate komunalne naknade od KTI-a, nju plaća vlasnik.

8. Potpredsjednik Gradskog vijeća g. Branko Kučko je postavio pitanje ograde kod OŠ Ljudevit Gaj, kada će se ista napraviti jer to nalažu i standardi obrazovanja.

Gradonačelnik je odgovorio da Ceste Varaždin rade klamerice, a ostalo je obveza škole odnosno u Proračunu su osigurana sredstva te se čeka kakove će biti boje klamerice, da se uskladi s tom bojom ograda.

9. Član Gradskog vijeća g. Klasić Danijel je istakao da je na prošloj sjednici zatražio da mu se dostavi plan štednje Gradske uprave te predlaže ako nije napravljen da se napravi za slijedeću sjednicu.

Isto je postavio pitanje za šator koji je bio za vrijeme TKK, tko je platio šator, tko je platio koncerte te koliko je tu Grad zaradio. Nadalje je postavio pitanje kada će saživjeti zona.

Gradonačelnik je odgovorio da se podatke o zonama u KZZ se može saznati preko Županijske komore. Također je napomenuo da niti zona u Sv. Križu Začretju ni Zaboku nema ono što ima Krapina, a prilikom ulaska RH u Europsku uniju iste će se teško održati. Nadalje je napomenuo da šator za vrijeme TKK nije nitko platio, koncerte je platila Turistička zajednica. Što se tiče plana štednje gradske uprave, na isto pitanje je odgovorio na prošloj sjednici, jer zapošljavanja nema, isto ako naš grad kao najveći u KZZ ima najmanji broj zaposlenih.

Kako nije bilo više pitanja i prijedloga, predsjednik vijeća zatvorio je istu točku.

T O Č K A 2.

Usvajanje skraćenog zapisnika sa 2. sjednice Gradskog vijeća Grada Krapine

Razmatrajući skraćeni zapisnik sa 2. sjednice Gradskog vijeća Grada Krapine, nakon kraće rasprave jednoglasno je donijet slijedeći

Z A K L J U Č A K

U s v a j a se skraćeni zapisnik sa 2. sjednice Gradskog vijeća Grada Krapine u tekstu koji čini sastavni dio ovog zapisnika.

T O Č K A 3.

Donošenje Odluke o auto-taksi prijevozu u Gradu Krapini

Predsjednik Odbora za statutarno pravna pitanja g. Nenad Sikirica upoznao je članove vijeća, da je navedeni Odbor na svojoj sjednici održanoj dana 25.09.2009. godine u 15,30 sati raspravljao o prijedlogu Odluke te je u navedenom tekstu uputio Gradskom vijeću Grada Krapine na donošenje.

Član Gradskog vijeća g. Bajcer Vladimir je zamolio pojašnjenje čl.3. i u čl.15. predlaže da se velikim slovima napiše Plan grada.

Isto pojašnjenje dao je pročelnik.

Članica Gradskog vijeća gđa.Družinec Štefanija je postavila pitanje, da li prednost za dobivanje koncesije imaju stanovnici Grada, a isto tako je istakla nadovezujući se na čl.22., kada će se urediti stajališta za auto taksi.

Pročelnik je odgovorio, da se svi mogu javiti na natječaj, a auto-taksi stajališta postoje, i to na željezničkoj stanici i na Domu zdravlja Krapina.

Član Gradskog vijeća g. Benc Dragutin je postavio pitanje na čl.3., da li je to pogodovanje prijevozniku ili nešto drugo.

Nakon kraće rasprave sa 17 glasova ZA i 1 glas SUZDRŽAN donijeta je slijedeća

O D L U K A

D o n o s i se Odluka o auto-taksi prijevozu u Gradu Krapini u tekstu koji čini sastavni dio ovog zapisnika.

T O Č K A 4.

Donošenje Odluke o mjerilima za ostvarivanje finansijskih potpora programima i projektima udruga na području Grada Krapine

Predsjednik Odbora za financije i proračun g. Zoran Gregurović upoznao je članove vijeća, da je navedeni Odbor na svojoj sjednici održanoj dana 28.09.2009. godine u 15,15 sati raspravljao o prijedlogu gore navedene Odluke te ju je u navedenom tekstu uputio Gradskom vijeću Grada Krapine na donošenje.

Predsjednik Odbora za statutarno pravna pitanja g. Nenad Sikirica upoznao je članove vijeća, da je navedeni Odbor na svojoj sjednici održanoj dana 25.09.2009. godine u 15,30 sati raspravljao o prijedlogu Odluke te je u navedenom tekstu uputio Gradskom vijeću Grada Krapine na donošenje.

Nakon kraće rasprave jednoglasno je donijeta slijedeća

O D L U K A

D o n o s i se Odluka o mjerilima za ostvarivanje finansijskih potpora programima i projektima udruga na području Grada Krapine u tekstu koji čini sastavni dio ovog zapisnika.

T O Č K A 5.

Davanje suglasnosti za osnivanje knjižnih ogranaka Gradske knjižnice Krapina

Predsjednik Odbora za statutarno pravna pitanja g. Nenad Sikirica upoznao je članove vijeća, da je navedeni Odbor na svojoj sjednici održanoj dana 25.09.2009. godine u 15,30 sati raspravljao o prijedlogu davanja suglasnosti te je u navedenom tekstu uputio Gradskom vijeću Grada Krapine na donošenje.

Nakon kraće rasprave jednoglasno je donijeta slijedeća

O D L U K A

1. GRADSKOJ KNJIŽNICI KRAPINA, d a j e se suglasnost za sklapanje Ugovora o obavljanju djelatnosti narodne knjižnice za Općine Đurmanec, Radoboj, Jesenje i Petrovsko putem knjižnih ogranaka sukladno Zakonu o knjižnicama.

2. Općine iz toč.1. ove Odluke dužne su u potpunosti osigurati prostorne i tehničke uvjete kao i osigurati finansijska sredstva za rad knjižnih ogranaka.

T O Č K A 6.

Donošenje Odluke o uređenju prometa na području Grada Krapine

Predsjednik Odbora za statutarno pravna pitanja g. Nenad Sikirica upoznao je članove vijeća, da je navedeni Odbor na svojoj sjednici održanoj dana 25.09.2009. godine u 15,30 sati raspravljao o prijedlogu Odluke te je u navedenom tekstu uputio Gradskom vijeću Grada Krapine na donošenje.

Član gradskog vijeća g.Sikirica je napomenuo da se odluke donose, ali svjedoci smo da je pomet dalje u kaosu, automobili se parkiraju na sve strane.

Gradonačelnik je napomenuo da je parkiranje veliki problem u Gradu, a primjer toga navodi ulazak u naš park, dok se nije postavila prepreka. Obavijestio je članove gradskog vijeća, da prema novom Zakonu Grad mora imati prometne redare, te je „Krakom“ povodom toga poslao na izobrazbu trojicu radnika, pa će se nakon toga vidjeti rezultat. Isto tako je napomenuo da se planira da se u samom centru postave stupići, a ostalo će biti u ingerenciji prometnih redara.

Član Gradskog vijeća g.Koret je postavio pitanje vezano za čl.11. u ul. A. Hebranga, tko će kontrolirati vrijeme parkiranja, pa preporuča kako je već u 8 sati u tom dijelu parkiralište puno, da se isto proširi uz južnu stranu ulice.

Nakon kraće rasprave jednoglasno je donijeta slijedeća

O D L U K A

D o n o s i se Odluka o uređenju prometa na području Grada Krapine u tekstu koji čini sastavni dio ovog zapisnika.

T O Č K A 7.

Donošenje Poslovnika o radu Gradskog vijeća Grada Krapine

Predsjednik Odbora za statutarno pravna pitanja g. Nenad Sikirica upoznao je članove vijeća, da je navedeni Odbor na svojoj sjednici održanoj dana 25.09.2009. godine u 15,30 sati raspravljao o prijedlogu Poslovnika te je u navedenom tekstu uputio Gradskom vijeću Grada Krapine na donošenje.

Član Gradskog vijeća g. Sikirica je istakao da je vidljivo da je Poslovnik uglavnom usklađen sa zakonom i statutom, ali isto postavlja pitanje da li se vijećnicima koji žele materijali za sjednicu mogu dostaviti elektronskom poštom, na što je odgovoreno da može, ali ne treba posebno navoditi u Poslovniku. Isto tako se osvrnuo na ograničeno trajanje točke pitanja i prijedlozi, kao i rasprave na 2 minute, pa se nada da se u stvarnosti to neće tako kruto provoditi.

Član Gradskog vijeća g.Koret predlaže da se stavi da 1/3 mora glasati. Isto tako je predložio da se amandman može podnijeti i tokom sjednice Gradskog vijeća.

Gradonačelnik je odgovorio da još nigdje nije vidio da 1/3 glasa, uvijek je natpolovična većina, ispod 1/2 ne postoji.

Nakon kraće rasprave sa 11 glasova ZA i 7 glasova SUZDRŽANA je donijet slijedeći

ZAKLJUČAK

D o n o s i se Poslovnik o radu Gradskog vijeća Grada Krapine u tekstu koji čini sastavni dio ovog zapisnika.

T O Č K A 8.

Davanje suglasnosti na Statut Pučkog otvorenog učilišta Krapina

Predsjednik Odbora za statutarno pravna pitanja g. Nenad Sikirica upoznao je članove vijeća, da je navedeni Odbor na svojoj sjednici održanoj dana 25.09.2009. godine u 15,30 sati raspravljao o prijedlogu Poslovnika te je u navedenom tekstu uputio Gradskom vijeću Grada Krapine na donošenje.

Član Gradskog vijeća g. Koret je predložio da u čl.11. bude gradsko vijeće, a u čl.14. st. 2. predlaže 100.000 kuna.

Pročelnik je odgovorio da prema Zakonu u ustanovama i tumačenju za OIB mora biti Grad Krapina. U čl.14. je stvar osnivača i učilišta.

Gradonačelnik je napomenuo da je isti Statut usklađivan sa Zakonom o javnoj nabavi.

Nakon kraće rasprave sa jednoglasno je donijet slijedeći

ZAKLJUČAK

D a j e se suglasnost na Statut Pučkog otvorenog učilišta Krapina u tekstu koji čini sastavni dio ovog Zaključka.

T O Č K A 9.

Polugodišnji izvještaj o izvršenju Proračuna Grada Krapine za 2009.

Predsjednik Odbora za financije i proračun g.Zoran Gregurović upoznao je članove vijeća, da je navedeni Odbor na svojoj sjednici održanoj dana 28.09.2009. godine u 15,15 sati raspravljao o prijedlogu gore navedene Odluke te ju je u navedenom tekstu uputio Gradskom vijeću Grada Krapine na donošenje.

Nakon kraće rasprave jednoglasno je donijet slijedeći

ZAKLJUČAK

U s v a j a se Polugodišnji izvještaj o izvršenju Proračuna Grada Krapine za 2009. godinu u tekstu koji čini sastavni dio ovog zapisnika.

T O Č K A 10.

Financijsko izvješće trgovačkog društva „KraKom“ d.o.o.Krapina za 2008. godinu

Predsjednik gradskog vijeća pozdravio je prisutnog direktora poduzeća „KraKom“ te otvorio raspravu.

Član Gradskog vijeća g. Klasić Danijel je napomenuo da je radio malo istraživanje parkirnih mjesta kao i samog parkiranja u Gradu. Napomenuo je da u Krapini u I zoni ima 41 parkirno mjesto, a 55 parkirna mjesta u II Zoni, dok 148 u III zoni, isto tako ima 13 rezerviranih (KZZ, Grad itd.) te 9 invalidskih mjesta te kada se to sve zbroji i kada bi se naplaćivala za 1 sat bi se zaradilo 660,00 kn, a u izvještaju „KraKoma“ je prikazano da je naplaćeno 334.853,40 ili prosječno dnevno 1.116 kn. Istakao da tu nešto nije u redu, jer prema njegovom računanju to se na dan plaća 1,40 po automobilu. Iz toga je zaključio da nije dobra naplata parkirališnih mjesta. Isto tako je postavio pitanje da li se u tom izvještaju od „KraKom-a“ vidi i 71.000 kuna koja se plaća HŽ-u za parkiralište.

Član Gradskog vijeća g. Bajcer Vladimir je postavio pitanje zašto „KraKom“ ne doznačuje u Proračun iznos u cijeni vode po m³.

Gradonačelnik je napomenuo, da je Grad tek prošle godine uspio izravnati račune sa „KraKom-om“, a odnose se na onaj dio koji se plaća za vodu, tako da je sada usklađeno na lipu. Isto tako je napomenuo da „KraKom“ ne može izvješće dati 31.12. već 31.01., kada se vrši obračun vode. Dalje se u svom izlaganju osvrnuo na parkiranje, istakao je da besplatno parkiranje je kod Hušnjakovog, a godišnja karta za stanare iznosi 600,00 kuna.

Potpredsjednik gradskog vijeća g.Kučko Branko je postavio pitanje da li se može dobiti podatak, koji se sportski klubovi sponzoriraju od strane „KraKoma“ i sa koliko sredstava.

Direktor „KraKoma“ je odgovorio da sponzorstva nisu tajna te su podaci uvijek dostupni.

Nakon kraće rasprave predsjednik Gradskog vijeća konstatirao je da su članovi gradskog vijeća Grada Krapine p r i m i l i na znanje Financijsko izvješće trgovačkog društva „KraKom“ d.o.o. Krapina za 2008. godinu.