



**REPUBLIKA HRVATSKA
KRAPINSKO-ZAGORSKA ŽUPANIJA
GRAD KRAPINA
GRADSKO VIJEĆE**

KLASA:024-05/22-01/0001
URBROJ: 2140-1-01-0101-22-10
Krapina, 24.02.2022.

ZAPISNIK

sa 6. sjednice Gradskog vijeća Grada Krapine održane dana 22.02.2022. godine u 19,00 sati u Maloj dvorani Pučkog otvorenog učilišta Krapina

SJEDNICI PRISUSTVOVALI:

Željka Smrekar, Mladen Gregurović, Miljenko Golub, Darko Mužar, Josip Kozina, Julije Kos, Kristijan Krsnik, Jelena Majsec, Kristijan Mužek, Lucija Slijepčević, Damir Novina, Gordana Kučinić, Ivan Bajcer, Irena Šafranko, Adalbert Turner

OD OSTALIH SJEDNICI PRISUSTVOVALI:

Zoran Gregurović, gradonačelnik, Ivica Hršak, zamjenik gradonačelnika, Snježana Pelin, pročelnica Upravnog odjela za prostorno uređenje, gradnju, zaštitu okoliša i komunalno gospodarstvo, Jelena Milčić, pročelnica Upravnog odjela za financije, proračun, javnu nabavu i gospodarstvo, Andrea Cobović, pročelnica Upravnog odjela za društvene djelatnosti, poslove gradonačelnika i gradskog vijeća, Ivana Ferk Pavić, voditelj zapisnika te predstavnici medija.

Predsjednik Gradskog vijeća Grada Krapine g. Mladen Gregurović otvara 6. sjednicu Gradskog vijeća Grada Krapine, pozdravlja sve prisutne, konstatira nakon izvršene prozivke da sjednici prisustvuju svi članovi Gradskog vijeća te se mogu donositi pravovaljane odluke kao i drugi akti.

Predsjednik Gradskog vijeća Grada Krapine g. Mladen Gregurović napomenuo je da su članovi Gradskog vijeća materijale za sjednicu primili uz Poziv za sjednicu te je dao na glasovanje predloženi Dnevni red. Nakon provedenog glasovanja konstatirao je da je jednoglasno sa 15 glasova ZA, PROTIV i SUZDRŽANIH nije bilo, donijet sljedeći

DNEVNI RED

1. Pitanja i prijedlozi
2. Usvajanje Zapisnika sa 5. sjednice Gradskog vijeća Grada Krapine
3. Prijedlog Odluke o načinu pružanja javne usluge sakupljanja komunalnog otpada na području Grada Krapine
4. Prijedlog Odluke o dodjeli obavljanja javne usluge sakupljanja komunalnog otpada na području Grada Krapine
5. Prijedlog Analize stanja sustava civilne zaštite Grada Krapine za 2021. godinu
6. Prijedlog Godišnjeg plana razvoja sustava civilne zaštite Grada Krapine za 2022. godinu
7. Prijedlog Programa javnih potreba za obavljanje djelatnosti Hrvatske gorske službe spašavanja Stanice Zlatar Bistrica za 2022.
8. Prijedlog Odluke o kriterijima, mjerilima i načinu financiranja decentraliziranih funkcija osnovnih škola Grada Krapine za 2022. godinu
9. Prijedlog Odluke o pokretanju postupka izrade provedbenih akata Strategije razvoja Urbanog područja Krapina za razdoblje 2021.-2027.
10. Prijedlog Odluke o odabiru najpovoljnije ponude i prodaji nekretnine u vlasništvu Grada Krapine –stana u Ulici Frana Galovića 1 c
11. Izbor članova Savjeta mladih Grada Krapine i njihovih zamjenika

TOČKA 1. **Pitanja i prijedlozi**

Predsjednik Gradskog vijeća otvorio je točku te dao članovima Gradskog vijeća da postave pitanja.

Gradska vijećnica gđa Irena Šafranko postavila je dva pitanja. Prvo vezano uz dopis koji je uputila prošli tjedan na gradonačelnika, predsjednika gradskog vijeća i poduzeće Krakom vodoopskrba i odvodnja d.o.o. a tiče se poskupljenja vode. Konkretno tražilo se da se obrazloži koji su razlozi povećanja cijene vode za 25% nama, a 70% Općini Radoboj. A drugo pitanje vezano je uz križanje ulica Krambergera, Magistratske i Matije Gupca da li postoji itko u ovom gradu koji je u stanju unatrag koliko mjeseci pomaknuti špiگل da se ne dogodi ono što ne želimo da se nekome dogodi, a to je sudar, jer je nemoguće iz Krambergerove izaći na cestu i vidjeti tko dolazi iz Magistratske.

Gradonačelnik je odgovorio da će odgovor na prvo pitanje dobiti poštom, a za špiگل će se reći stručnim službama. Gradonačelnik je napomenuo da se odgovor na prvo pitanje već priprema uz revizorsko mišljenje i sve ovo što ide po zakonu.

Gradska vijećnica gđa Irena Šafranko traži da struka da jediničnu analizu cijene jednog kubika, ništa drugo.

Kako nije bilo više pitanja predsjednik Gradskog vijeća zatvorio je raspravu po ovoj točki.

TOČKA 2. **Usvajanje Zapisnika sa 5. sjednice Gradskog vijeća Grada Krapine**

Predsjednik Gradskog vijeća g. Mladen Gregurović otvorio je raspravu vezano na tekst Zapisnika.

Gradska vijećnica gđa Gordana Kućinić izjavila je primjedbu na zapisnik koja se odnosi na njeno javljanje pod točkom 3. dnevnog reda. Navodi da se u zapisniku vidi da je gradonačelnik odgovorio na njeno pitanje koje je postavila o štednoj rasvjeti kao i o mogućnosti isključivanja rasvjete od ponoći nadalje. Napomenula je, da se radi o područjima u kojima noću grad svijetli doslovno kao u Betlehemu i zanimalo ju je kada će se to riješiti. Dakle vidi se da je gospodin gradonačelnik odgovorio na pitanje o uvođenju štedne rasvjete, ali se ne vidi da sam ja to pitanje postavila.

Nakon primjedbe gđe Kućinić, a s obzirom da nije bilo daljnje rasprave predsjednik Gradskog vijeća g. Mladen Gregurović dao je na glasovanje zapisnik sa 5. sjednice Gradskog vijeća sa predloženom dopunom od strane gđe Kućinić na glasovanje, te konstatirao da je jednoglasno sa 15 glasova ZA, PROTIV i SUZDRŽANIH nije bilo, donijet sljedeći

ZAKLJUČAK **U s v a j a se Zapisnik sa 5. sjednice Gradskog vijeća Grada Krapine.**

TOČKA 3. **Prijedlog Odluke o načinu pružanja javne usluge sakupljanja komunalnog otpada na području Grada Krapine**

Predsjednik Gradskog vijeća poziva predsjednika Odbora za statutarno pravna pitanja da podnese Izvešće sa sjednice Odbora.

Predsjednik Odbora za statutarno pravna pitanja g. Kristijan Mužek obavijestio je članove Gradskog vijeća da je Odbor na svojoj sjednici raspravio o prijedlogu Odluke o načinu pružanja javne usluge sakupljanja komunalnog otpada na području Grada Krapine i nema primjedbi s osnove njegove usklađenosti s propisima te je isti uputio Gradskom vijeću na donošenje.

Predsjednik Gradskog vijeća otvorio je raspravu.

Gradska vijećnica gđa Irena Šafranko naglasila je da danas donosimo novu odluku. Prva je donijeta 2018. i sada ju treba uskladiti sa zakonom i mijenjamo dio koji ju interesira. Ulazi li to poskupljenje smeća na mala vrata? Znači ne kroz povjerenstvo za zaštitu potrošača nego kroz Odluku jer se vidi da se u ovoj Odluci, što prije nije bilo, definirala cijena minimalne javne usluge. Naglasila je da je proučila Odluku i Proračun i formulu -to znači poskupljenje svima koji imaju kantu od 80l. Jel ovom odlukom izjednačavamo kućanstva i nekućanstva? Konstatirala je da ovom Odlukom mi sad izjednačavamo kućanstva i nekućanstva i dio gdje piše ako si na istom obračunskom mjestu korisnik može razvrstati i u kategoriju kućanstvo i u kategoriju korisnika koji nije kućanstvo, korisnik je dužan

plaćati samo cijenu minimalne javne usluge obračunatu u kategoriji korisnika koji nije kućanstvo. Zanima je gdje je razlika s obzirom da je cijena minimalne javne usluge jedinstvena. Dala je opasku i na utvrđene kazne te izjavila da je Grad malo napravio na tome da educira ljude s obzirom da ljudi i dalje pale svoje smeće. Nastavlja da je stavljena kazna za spaljivanje otpadnog materijala samo 300 kn. Znači kad u Izjavi o korištenju javne usluge ili zahtjevu za izmjenu Izjave unese lažne podatke kazna je 600 kn. Isto, davatelj javne usluge neće naplatiti ugovornu kaznu već će izdati pisanu opomenu ako procijeni da korisnik javne usluge nije postupio u namjeri počinjenja prekršaja, već da je prekršaj počinjen zbog neinformiranosti korisnika. Znači netko povlašten treba svojom procjenom odlučiti da li je netko namjerno prekršio ono što nije smio.

Gradonačelnik je u svom odgovoru naglasio da smo 2018. godine imali Odluku, i u međuvremenu se dogodio novi Zakon o gospodarenju otpadom koji je stupio na snagu 01. kolovoza prošle godine i koji je uveo neka nova pravila. U izlaganju navodi da je uglavnom sve što se tiče Odluke ostalo isto. Prije smo imali fiksni dio cijene i varijabilni dio cijene. To imamo i sad osim što je zakonodavac rekao da se sad fiksni dio cijene mora definirati kroz Odluku. Imali su i drugi gradovi slične Odluke, koji su isto definirali fiksni dio cijene. Smatra da to nije dobro. Udruga gradova se dosta protivila određenim odredbama ovog Zakona, što zakonodavac propisuje samo dvije kategorije, kategoriju kućanstvo i kategoriju ne kućanstvo. Do sad smo imali fiksni dio cijene po veličini spremnika, a sad se fiksni dio cijene određuje po nekretnini. Smatra da to nije pravedno jer će isti fiksni dio cijene plaćati na primjer liječnik za ordinaciju na Domu zdravlja kao i bolnica Bračak ili kao bolnica Krapinske toplice. Isti dio fiksne cijene će plaćati jedna frizerka kao i velika tvrtka s nekoliko stotina zaposlenih. Isti fiksni dio cijene će plaćati on gdje ih je 6 u kućanstvu kao i netko gdje je samačka kućanstvo. Propisano je na koji način i koji troškovi ulaze u fiksni dio cijene i činjenica je da će se ovom Odlukom onima koji imaju najmanje spremnike od 80 l povećati cijena. Dalje objašnjava da se nije moglo cijenu utvrditi po veličini spremnika, broju članova kućanstva ili na bilo koji drugi način jer to zakon ne dozvoljava. Dakle ono što smo stavili u Odluku fiksni dio cijene je 72 kn plus PDV i 30% popusta na taj iznos ako se kompostira. Većina građana izjasnila se da kompostira. Ako se uzme u obzir cijena i popust na tu cijenu, fiksni dio cijene za korisnika koji je imao 80l kantu će biti isti. Smanjit će se onima koji imaju veće spremnike. No međutim varijabilni dio cijene će se povećati onima sa najmanjim spremnicima. Gradonačelnik ističe da u programu socijale u Proračunu imamo dvije stavke, jedna je za zbrinjavanje pelena, a druga je za sufinanciranje odvoza otpada, dakle upravo za te, možemo reći, socijalno ugrožene stanovnike, samačka kućanstva, umirovljenike koji koriste 80l kantu. Mi ćemo morati sad vidjeti da probamo dići tu pomoć ili taj cenzus što se tiče primanja da tim ljudima pomognemo. Da li je to pravedno prema njima, nije. Ali na taj način ćemo im pokušati pomoći. Zabok je na primjer donio odluku 72 kn za kućanstva i 100 kn za nekućanstva i oni imaju 10% popusta za kompostiranje, a mi smo stavili 30% popusta za kompostiranje. Kad je donesen Zakon svi smo čekali do zadnjeg da vidimo kad će prvi gradovi izaći sa svojim Odlukama i da vidimo kako su i na koji način oni definirali, da vidimo onda kako prilagoditi našu Odluku. Što se tiče propisanih kazni Zakonom je za pojedine stavke određena visina. Ako je netko bacio otpad u prirodu to je ugovorna kazna koja se plaća. Na to će taj morati platiti i čišćenje, zasebno. Ugovorne kazne otprilike su usklađene sa drugim isporučiteljima.

Gradska vijećnica gđa Šafranko osvrnula se ponovno na dio vezan za cijenu, te istaknula da je u ovoj Odluci formula za određivanje cijene usluga ostala ista. Cijena je jednaka jediničnoj cijeni za pražnjenje određenog broja spremnika puta broj pražnjenja u obračunskom periodu puta udio korisnika. Smatra da se cijenu moglo uskladiti sa Zakonom, te ne povećati tu cijenu, moglo se izbalansirati da to ostane kako je i bilo. S obzirom da su različiti gradovi različito definirali cijene javne usluge vjeruje da se kroz tu formulu moglo zadržati cijenu za kantu od 80 l da ne naraste. Tu su kažnjeni onom prvom Odlukom da moraju uzeti kante od 80l, a sad budu još i kažnjeni na način dok to poskupi dok se ne svrstavaju u socijalne slučajeve.

Na upit gđe Šafranko je li Zakonom nametnuta cijena od 72 kn gradonačelnik je odgovorio da nije nego je rađena kalkulacija temeljem zakonskih parametara što ulazi u cijenu fiksne usluge. Postoji razlika između kategorije kućanstvo i nekućanstvo. Ako je neki grad donio odluku po veličini spremnika ovo što ste vi rekli za 80 l spremnike onda recite koji grad pa ćemo tražiti da vidimo dali je njihova Odluka zakonita. Ako je zakonita Odluka mi ćemo promijeniti našu Odluku. Ističe da to nije nikakvo uvođenje povećanja cijena zato jer će se svima ostalima cijena smanjiti.

Gradska vijećnica gđa Šafranko izjavila je da nije upućena u Odluke drugih gradova.-Nadovezala se na bacanje opasnog otpada u šume te istaknula da imamo Plan o gospodarenju otpadom koji smo donijeli 2017. godine i uskladili smo ga sa Zakonom. Unutra je pisalo da se Grad Krapina obvezuje izgraditi reciklažno dvorište, koje je napravljeno, sortirnicu, kompostanu. Da smo napravili sortirnicu mogli bi prodavati sirovine, da smo napravili kompostanu vrlo malo bi bilo smeća. Gradonačelnik je

odgovorio da smo mi prvi imali reciklažno dvorište u našoj županiji. Prvi smo po određenim stvarima postupali. Što se tiče sortirnica vjerojatno znate da je bio natječaj s tim da je godišnji kapacitet sortirnice da bi se mogli javiti bio minimalno 8 tisuća tona godišnje. Da cijelu županiju uzmemo onda bi to mogli zadovoljiti. Međutim problem je što dobar dio gradova i općina u našoj županiji odvozi Ekoflor koji ima svoju sortirnicu. Zato je nemoguće bilo doći do tih 8 tisuća tona da bi se uopće mogli kandidirati.

Na upit vijećnice Šafranko što je sa komposterima i centrima za ponovnu uporabu gradonačelnik je odgovorio da bi imali centre za ponovnu uporabu onda moramo imati sortirnicu i određene pretpostavke za to.

Nakon rasprave predsjednik Gradskog vijeća g. Mladen Gregurović dao je na glasovanje prijedlog Odluke o načinu pružanja javne usluge sakupljanja komunalnog otpada na području Grada Krapine, te konstatirao da je sa 11 glasova ZA, 3 glasa PROTIV i 1 SUZDRŽANIM glasom, donijet sljedeći

ZAKLJUČAK

Donosi se Odluka o načinu pružanja javne usluge sakupljanja komunalnog otpada na području Grada Krapine.

TOČKA 4.

Prijedlog Odluke o dodjeli obavljanja javne usluge sakupljanja komunalnog otpada na području Grada Krapine

Predsjednik Gradskog vijeća poziva predsjednika Odbora za statutarno pravna pitanja da podnese Izvješće sa sjednice Odbora.

Predsjednik Odbora za statutarno pravna pitanja g. Kristijan Mužek obavijestio je članove Gradskog vijeća da je Odbor na svojoj sjednici raspravio o prijedlogu Odluke o dodjeli obavljanja javne usluge sakupljanja komunalnog otpada na području Grada Krapine i nema primjedbi s osnove njegove usklađenosti s propisima te je isti uputio Gradskom vijeću na donošenje.

Kako nije bilo rasprave predsjednik Gradskog vijeća g. Mladen Gregurović dao je na glasovanje prijedlog Odluke o dodjeli obavljanja javne usluge sakupljanja komunalnog otpada na području Grada Krapine, te konstatirao da je jednoglasno sa 15 glasova ZA, PROTIV i SUZDRŽANIH nije bilo, donijet sljedeći

ZAKLJUČAK

Donosi se Odluka o dodjeli obavljanja javne usluge sakupljanja komunalnog otpada na području Grada Krapine.

TOČKA 5.

Prijedlog Analize stanja sustava civilne zaštite Grada Krapine za 2021. godinu

Predsjednik Gradskog vijeća poziva predsjednika Odbora za statutarno pravna pitanja da podnese Izvješće sa sjednice Odbora.

Predsjednik Odbora za statutarno pravna pitanja g. Kristijan Mužek obavijestio je članove Gradskog vijeća da je Odbor na svojoj sjednici raspravio o Prijedlogu Analize stanja sustava civilne zaštite Grada Krapine za 2021. godinu i nema primjedbi s osnove njegove usklađenosti s propisima te je isti uputio Gradskom vijeću na donošenje.

Nakon rasprave predsjednik Gradskog vijeća g. Mladen Gregurović dao je na glasovanje prijedlog Analize stanja sustava civilne zaštite Grada Krapine za 2021. godinu, te konstatirao da je jednoglasno sa 15 glasova ZA, PROTIV i SUZDRŽANIH nije bilo, donijet sljedeći

ZAKLJUČAK

Usvaja se Analiza stanja sustava civilne zaštite Grada Krapine za 2021. godinu.

TOČKA 6.

Prijedlog Godišnjeg plana razvoja sustava civilne zaštite Grada Krapine za 2022. godinu

Predsjednik Gradskog vijeća poziva predsjednika Odbora za statutarno pravna pitanja da podnese Izvješće sa sjednice Odbora.

Predsjednik Odbora za statutarno pravna pitanja g. Kristijan Mužek obavijestio je članove Gradskog vijeća da je Odbor na svojoj sjednici raspravio o prijedlogu Godišnjeg plana razvoja sustava

civilne zaštite Grada Krapine za 2022. godinu i nema primjedbi s osnove njegove usklađenosti s propisima te je isti uputio Gradskom vijeću na donošenje.

Predsjednik poziva predsjednika Odbora za financije i proračun da podnese Izvješće sa sjednice Odbora.

Predsjednik Odbora za financije i proračun g. Josip Kozina obavijestio je članove Gradskog vijeća da su članovi Odbora na svojoj sjednici raspravili o prijedlogu Godišnjeg plana razvoja sustava civilne zaštite Grada Krapine za 2022. godinu uz obrazloženje koje je na sjednici Odbora dao gradonačelnik Grada Krapine te su isti primili na znanje i uputili Gradskom vijeću na daljnji postupak.

Kako nije bilo rasprave predsjednik Gradskog vijeća g. Mladen Gregurović dao je na glasovanje prijedlog Godišnjeg plana razvoja sustava civilne zaštite Grada Krapine za 2022. godinu, te konstatirao da je jednoglasno sa 15 glasova ZA, PROTIV i SUZDRŽANIH nije bilo, donijet sljedeći

ZAKLJUČAK

Donosi se Godišnji plana razvoja sustava civilne zaštite Grada Krapine za 2022. godinu

TOČKA 7.

Prijedlog Programa javnih potreba za obavljanje djelatnosti Hrvatske gorske službe spašavanja Stanice Zlatar Bistrica za 2022.

Predsjednik Gradskog vijeća poziva predsjednika Odbora za statutarno pravna pitanja da podnese Izvješće sa sjednice Odbora.

Predsjednik Odbora za statutarno pravna pitanja g. Kristijan Mužek obavijestio je članove Gradskog vijeća da je Odbor na svojoj sjednici raspravio o prijedlogu Programa javnih potreba za obavljanje djelatnosti Hrvatske gorske službe spašavanja Stanice Zlatar Bistrica za 2022. i nema primjedbi s osnove njegove usklađenosti s propisima te je isti uputio Gradskom vijeću na donošenje.

Predsjednik poziva predsjednika Odbora za financije i proračun da podnese Izvješće sa sjednice Odbora.

Predsjednik Odbora za financije i proračun g. Josip Kozina obavijestio je članove Gradskog vijeća da su članovi Odbora na svojoj sjednici raspravili o prijedlogu Programa javnih potreba za obavljanje djelatnosti Hrvatske gorske službe spašavanja Stanice Zlatar Bistrica za 2022. uz obrazloženje koje je na sjednici Odbora dao gradonačelnik Grada Krapine te su isti primili na znanje i uputili Gradskom vijeću na daljnji postupak.

Kako nije bilo rasprave predsjednik Gradskog vijeća g. Mladen Gregurović dao je na glasovanje prijedlog Programa javnih potreba za obavljanje djelatnosti Hrvatske gorske službe spašavanja Stanice Zlatar Bistrica za 2022., te konstatirao da je jednoglasno sa 15 glasova ZA, PROTIV i SUZDRŽANIH nije bilo, donijet sljedeći

ZAKLJUČAK

Donosi se Program javnih potreba za obavljanje djelatnosti Hrvatske gorske službe spašavanja Stanice Zlatar Bistrica za 2022.

TOČKA 8.

Prijedlog Odluke o kriterijima, mjerilima i načinu financiranja decentraliziranih funkcija osnovnih škola Grada Krapine za 2022. godinu

Predsjednik Gradskog vijeća poziva predsjednika Odbora za statutarno pravna pitanja da podnese Izvješće sa sjednice Odbora.

Predsjednik Odbora za statutarno pravna pitanja g. Kristijan Mužek obavijestio je članove Gradskog vijeća da je Odbor na svojoj sjednici raspravio o prijedlogu Odluke o kriterijima, mjerilima i načinu financiranja decentraliziranih funkcija osnovnih škola Grada Krapine za 2022. godinu i nema primjedbi s osnove njegove usklađenosti s propisima te je isti uputio Gradskom vijeću na donošenje.

Predsjednik poziva predsjednika Odbora za financije i proračun da podnese Izvješće sa sjednice Odbora.

Predsjednik Odbora za financije i proračun g. Josip Kozina obavijestio je članove Gradskog vijeća da su članovi Odbora na svojoj sjednici raspravili o prijedlogu Odluke o kriterijima, mjerilima i načinu financiranja decentraliziranih funkcija osnovnih škola Grada Krapine za 2022. godinu uz

obrazloženje koje je na sjednici Odbora dao gradonačelnik Grada Krapine te su isti primili na znanje i uputili Gradskom vijeću na donošenje.

Predsjednik Gradskog vijeća otvorio je raspravu.

Gradska vijećnica gđa Irena Šafranko dala je opasku da je 2019. godine kad je krenula situacija sa koronom prije nego je eskaliralo izašla tu pred govornicu i pitala kako je moguće da klinici u osnovnim školama nemaju tople vode i sapuna, inače, a ne samo u situaciji pandemije a sada se vidi da se u osnovnim školama planira uvođenje tople vode u sanitarne prostore. Koji su to prostori?

Gradonačelnik je odgovorio da se nakon provjere to stavilo u plan.

Gradska vijećnica gđa Kučinić izjavila je da shvaća iz obrazloženja da je došlo do povećanja cijena energenata i da se onda sredstva koja su predviđena za investiranje prebacuju na cijenu energenata. To su sad jako veliki iznosi. Zanima je percepcija razvoja kako će teći daljnji razvoj jer se povećanjem cijena energenata ukidaju, konkretno u njejoj školi, predviđene investicije koje su školama neophodne. Zanima je razmišlja li se u gradu o mogućnosti da se ušteda na energentima prebaci na uvođenje alternativnih, prihvatljivih oblika energije i na educiranje učenika i roditelja. Zanima je zašto grad inzistira na dvije škole, zašto imamo dvije zasebne škole, a ne jednu na način da u jednu idu niži razredi, a u drugu viši razredi i da se radi u jednoj smjeni. Na taj način poslijepodne se može uvođenjem produženog boravka pokriti dio energije. Ističe da bi to bilo rješenje koje bi bilo racionalno i dugoročno isplativo. Ističe da je tu i problem u neravnomjernosti broja učenika pa imamo jednu školu koja je prenapučena, a u drugoj se smanjuje broj učenika i razrednih odjela iz godine u godinu. S obzirom da sljedeće godine neće biti organiziran cjelodnevni produženi boravak to za mnoge njene kolege znači smanjenje satnice. Radi se o tome da se satnice moraju rezati i činjenica je da se jako teško može živjeti sa 30-35% manje plaće. Smatra da su svi problemi međusobni povezani. Uvođenjem drugih oblika energije u školu smanjili bi se izdaci za energiju i osigurala bi se sredstva za druge stvari. Zanima je kakva je percepcija Grada vezano za uvođenje jednosmjenskog rada i cjelodnevnog boravka, za sustavnu edukaciju djece vezano uz štednju energenata te na uvođenje drugih oblika energije u škole.

Gradonačelnik se u svom odgovoru prvo osvrnuo na edukaciju djece ta istaknuo da su na temu otpada za djecu bile organizirane predstave u školama i u vrtićima te da smatra da učitelji i profesori najbolje mogu educirati djecu, i da tu mogu dati najveći obol. Vezano uz alternativne izvore energije istaknuo je da se sprema program vezano za fotonaponske ćelije. Nažalost u školi Ljudevit Gaj situacija je malo kompliciranija s obzirom da se radi o zaštićenom spomeniku nulte kategorije pa se neke stvari na toj školi ni ne mogu napraviti. U odnosu na uvođenje jednosmjenske nastave istaknuo je da jednosmjenska nastava u osnovnoj školi August Cesarec postoji za više razrede. No spomenuo je i državni pedagoški standard i veličine razreda te koliko se razrednih odjela može spojiti i koliko bi nastavnika bilo tehnološki višak. DPS govori da je do 28 učenika u razredu. Plan Ministarstva znanosti i obrazovanja je da se dograde škole za kapacitet jednosmjenske nastave. Ističe da je bio problem i sa bivšom ravnateljicom koja je pozivala roditelje koji nisu upisno područje osnovne škole Ljudevit Gaj da se djeca upisuju dolje. I sada je teško kad je netko krenuo u školu Ljudevit Gaj, za drugo dijete iz obitelji ili prvog susjeda da se upisuje u Cesarec. Teško je i trebat će vremena da se to vrati u normalu. Što se tiče ove Odluke temelj ove Odluke su decentralizirane funkcije, Odluka je napravljena u dogovoru sa ravnateljicom jedne i druge škole. Smanjen je određeni dio investicija, raspoređeno je na materijalnim rashodima. Nažalost što se tiče energije na neke stvari ne možemo utjecati. No međutim isto tako je dogovoreno da ćemo vidjeti kako će se dalje razvijati situacija i onda ćemo kroz izmjene i dopune proračuna dodati određene stvari.

Gradska vijećnica gđa Kučinić naglasila je da je vrlo dobro upoznata s onim što je urađeno u njejoj školi i koje je probleme škola imala i koji su uz svaku pohvalu riješeni. Njena je želja da se ipak iznađe više sredstava. Smatra da ne stoji izjava da bi bilo viškova da se spoje dvije škole, ne bi se smanjio broj razrednih odjela nego bi se povećala kvaliteta nastave jer nije isto raditi sa 29 ili sa 12 učenika.

Gradonačelnik je odgovorio da se apsolutno slaže s time, no da se vjerojatno nisu razumjeli jer je on govorio o osnovnoj školi August Cesarec i trenutnom stanju te naglasio da vijećnica sigurno zna koliko su on i ravnateljica kao i svi ostali napora napravili i uložili truda da se razredni odjeli zadrže i da ne bude tehnoloških viškova.

Nakon rasprave predsjednik Gradskog vijeća g. Mladen Gregurović dao je na glasovanje prijedlog Odluke o kriterijima, mjerilima i načinu financiranja decentraliziranih funkcija osnovnih škola Grada Krapine za 2022. godinu, te konstatirao da je jednoglasno sa 15 glasova ZA, PROTIV i SUZDRŽANIH nije bilo, donijet sljedeći

ZAKLJUČAK

Donosi se Odluka o kriterijima, mjerilima i načinu financiranja decentraliziranih funkcija osnovnih škola Grada Krapine za 2022. godinu.

TOČKA 9.

Prijedlog Odluke o pokretanju postupka izrade provedbenih akata Strategije razvoja Urbanog područja Krapina za razdoblje 2021.-2027.

Predsjednik Gradskog vijeća poziva predsjednika Odbora za statutarno pravna pitanja da podnese Izvješće sa sjednice Odbora.

Predsjednik Odbora za statutarno pravna pitanja g. Kristijan Mužek obavijestio je članove Gradskog vijeća da je Odbor na svojoj sjednici raspravio o prijedlogu Odluke o pokretanju postupka izrade provedbenih akata Strategije razvoja Urbanog područja Krapina za razdoblje 2021.-2027. i nema primjedbi s osnove njegove usklađenosti s propisima te je isti uputio Gradskom vijeću na donošenje.

Predsjednik poziva predsjednika Odbora za financije i proračun da podnese Izvješće sa sjednice Odbora.

Predsjednik Odbora za financije i proračun g. Josip Kozina obavijestio je članove Gradskog vijeća da su članovi Odbora na svojoj sjednici raspravili o prijedlogu Odluke o pokretanju postupka izrade provedbenih akata Strategije razvoja Urbanog područja Krapina za razdoblje 2021.-2027. uz obrazloženje koje je na sjednici Odbora dao gradonačelnik Grada Krapine te su isti primili na znanje i uputili Gradskom vijeću na donošenje.

Kako nije bilo rasprave predsjednik Gradskog vijeća g. Mladen Gregurović dao je na glasovanje prijedlog Odluke o pokretanju postupka izrade provedbenih akata Strategije razvoja Urbanog područja Krapina za razdoblje 2021.-2027., te konstatirao da je jednoglasno sa 15 glasova ZA, PROTIV i SUZDRŽANIH nije bilo, donijet sljedeći

ZAKLJUČAK

Donosi se Odluka o pokretanju postupka izrade provedbenih akata Strategije razvoja Urbanog područja Krapina za razdoblje 2021.-2027.

TOČKA 10.

Prijedlog Odluke o odabiru najpovoljnije ponude i prodaji nekretnine u vlasništvu Grada Krapine –stana u Ulici Frana Galovića 1 c

Predsjednik Gradskog vijeća poziva predsjednika Odbora za statutarno pravna pitanja da podnese Izvješće sa sjednice Odbora.

Predsjednik Odbora za statutarno pravna pitanja g. Kristijan Mužek obavijestio je članove Gradskog vijeća da je Odbor na svojoj sjednici raspravio o prijedlogu Odluke o odabiru najpovoljnije ponude i prodaji nekretnine u vlasništvu Grada Krapine –stana u Ulici Frana Galovića 1 c i nema primjedbi s osnove njegove usklađenosti s propisima te je isti uputio Gradskom vijeću na donošenje.

Predsjednik poziva predsjednika Odbora za financije i proračun da podnese Izvješće sa sjednice Odbora.

Predsjednik Odbora za financije i proračun g. Josip Kozina obavijestio je članove Gradskog vijeća da su članovi Odbora na svojoj sjednici raspravili o prijedlogu Odluke o odabiru najpovoljnije ponude i prodaji nekretnine u vlasništvu Grada Krapine –stana u Ulici Frana Galovića 1 c uz obrazloženje koje je na sjednici Odbora dao gradonačelnik Grada Krapine te su isti primili na znanje i uputili Gradskom vijeću na donošenje.

Kako nije bilo rasprave predsjednik Gradskog vijeća g. Mladen Gregurović dao je na glasovanje prijedlog Odluke o odabiru najpovoljnije ponude i prodaji nekretnine u vlasništvu Grada Krapine –stana u Ulici Frana Galovića 1 c te konstatirao da je jednoglasno sa 15 glasova ZA, PROTIV i SUZDRŽANIH nije bilo, donijet sljedeći

ZAKLJUČAK

Donosi se Odluka o odabiru najpovoljnije ponude i prodaji nekretnine u vlasništvu Grada Krapine –stana u Ulici Frana Galovića 1 c.

TOČKA 11.

Izbor članova Savjeta mladih Grada Krapine i njihovih zamjenika

Predsjednik Gradskog vijeća poziva predsjednika Odbora za statutarno pravna pitanja da podnese Izvješće sa sjednice Odbora.

Predsjednik Odbora za statutarno pravna pitanja g. Kristijan Mužek obavijestio je članove Gradskog vijeća da je Odbor na svojoj sjednici primio na znanje Izvješće Odbora za izbor i imenovanje vezano za važeće kandidature za izbor Savjeta mladih Grada Krapine i prijedlog Rješenja o izboru članova Savjeta mladih Grada Krapine i njihovih zamjenika te da Odbor nema primjedbi s osnove njihove usklađenosti s propisima te iste upućuje Gradskom vijeću Grada Krapine na provođenje postupak izbora članova Savjeta mladih i donošenja Rješenja o izboru.

Sukladno odredbama Poslovnika o radu Gradskog vijeća proveden je postupak izbora članova Savjeta mladih Grada Krapine i njihovih zamjenika. Na temelju provedenog tajnog glasovanja predsjednik Gradskog vijeća g. Mladen Gregurović utvrdio je rezultate glasovanja te dao na donošenje Rješenje o izboru članova/članica Savjeta mladih Grada Krapine i njihovih zamjenika/zamjenica. Predsjednik Gradskog vijeća je konstatirao da je jednoglasno sa 15 glasova ZA, PROTIV i SUZDRŽANIH nije bilo, donijet sljedeći

ZAKLJUČAK

Donosi se Rješenje o izboru članova/članica Savjeta mladih Grada Krapine i njihovih zamjenika/zamjenica.

Predsjednik Gradskog vijeća pozdravio je sve prisutne te zatvorio sjednicu Gradskog vijeća.

PREDSJEDNIK GRADSKOG VIJEĆA
Mladen Gregurović

Zapisnik sastavila:
Ivana Ferik Pavić